

2. Уран у породах району міститься в концентраціях нижче кляркових. В інtrузивних породах першої фази його вміст дещо вищий, ніж у породах другої фази, при протилежному співвідношенні середніх концентрацій від незмінених порід до їх ендоконтактів. Це, можливо, пояснюється різною хімічною активністю інtrудувавших магм і різними умовами формування і існування порід, що підкріплюється даними про розподіл у породах фазового складу урану та коефіцієнт його варіації. Збільшення середнього вмісту урану, особливо його шестивалентної форми, в контактах спостерігається і у вміщуючих породах. Характерна пристосованість підвищеного вмісту урану у вміщуючих породах до зон тектонічних порушень.

3. Основними носіями урану в породах слід вважати польовошпатові мінерали порід. У них уран переважно знаходитьться у сорбованій неізоморфній формі. Значна кількість урану (в основному чотиривалентного) знаходиться також в акцесорних мінералах: монациті, цирконі, ортиті, сфеїні, ксенотиті та ін.

Краткое содержание

Настоящая работа посвящена описанию результатов изучения радиоактивности коренных горных пород одного из районов Центрального Казахстана и делится на два сообщения. В первом излагаются данные о геологическом строении района, методике исследований, общей радиоактивности пород и распределении в них урана (общего и фазового). Во второй — распределение тория, отношения тория к урану и калию. В статьях приводятся основные закономерности распределения в породах радиоэлементов и указаны их основные носители. произведено сопоставление средних содержаний радиоэлементов в отдельных интрузивных массивах с учетом их пространственного положения.

ЛІТЕРАТУРА

1. Крылов А. Я., Радиоактивность различных комплексов пород хребта Терской Алатау, «Геохимия», 1955, № 3.
2. Нейбергер Дж., Распределение урана в изверженных породах СУА, Сб. «Геология столовых горных материалов», ИЛ, 1957.
3. Толстой М. Л. До интерпретации наследия радиометрических вымірювань при геологических разыскках, Вісник КДЗ, № 3, сер. геології та географії, вип. 1, 1961.
4. Ядерная геология, ИЛ, 1960.
5. Таусон Л. В., К геохимии урана в гранитоидах Черновинского массива (Горный Алтай), «Геохимия», 1956, вып. 3.

А. І. ЛАНЬКО

ОСОБЛИВОСТІ ПРИРОДНИХ УМОВ НОВГОРОД-СІВЕРСЬКОГО ПОЛІССЯ

Новгород-Сіверська фізико-географічна область зони мішаних лісів становить крайню східну частину Українського Полісся. На заході вона межує з областю Чернігівського Полісся. Природна межа між ними визначається підніжжям південно-західного схилу Воронізького кристалічного масиву. Переход від Дніпровсько-Донецької западини (північно-західний край якої займає Чернігівське Полісся) до Воронізького кристалічного масиву досить чітко проявляється у зміні геолого-геоморфологічної будови, у перебудові гідростіків, у зміні ландшафтно-типологічної структури території. Зміна ландшафтно-типологічної структури цайблів різко відмічається по лінії, яка проходить від гирла річки Ревни, західніше Холмів, Понорниці, через Оболоння, східніше Коропа, західніше Кропивиця.

На півночі і сході область окреслюється республіканською границею Української РСР з Брянською адміністративною областю Російської ФРСР. На півдні вона межує з Сумською лісостеповою фізико-географічною областю. На її території розташовані Семенівський, Холмінський, Понорницький, Новгород-Сіверський райони і північна частина Коропського району, Чернігівської області, Зноб-Новгородський, Середино-Будський, Шосткинський, Ямпільський райони та північно-західна частина Глухівського району, Сумської області.

За своїми природними умовами Новгород-Сіверське Полісся істотно відрізняється від Чернігівського Полісся. Вона займає інші геоструктурні положення, має відмінну геолого-геоморфологічну будову, що пояснюється на гідрогеологічних умовах і процесах ґрутоутворення.

Новгород-Сіверське розташоване на південно-західному схилі Воронізького кристалічного масиву. В його межах кристалічний фундамент залягає на відносно невеликій глибині. Глибина залягання поверхні кристалічних порід змінюється від 700—900 м (Холми-Короп) до 150 м (Зноб-Новгородське). Кристалічний фундамент перекритий осадочними відкладами верхнього палеозою, мезозою і кайнозою. Осадочні відклади залягають похило, відбиваючи загальний спад поверхні кристалічного фундаменту з північного сходу на південний захід, у бік дніща Дніпровсько-Донецької западини.

У сучасних фізико-географічних процесах безпосередню участь беруть відклади крейдового, палеогенового і четвертинного періодів.

Із порід крейдової системи вище місцевого базису ерозії залягають відклади сantonського, кампанського і маастрихтського ярусів верхньо-крейдового відділу [4].

Сantonський ярус представлений темно-сірим мергелем, який у верхній частині переходить у світло-сірий крейдоподібний мергель. Мергелі сantonського ярусу відслонюються в північній частині Новгород-Сіверського Полісся (Грем'яч). У південно-західному напрямку вони поступово ховаються під товщою більш молодих відкладів крейди і занурюються нижче місцевого базису еrozії.

Кампанський ярус у нижній частині товщі представлений вапняками і главконітовими пісками, у верхній частині — главконітovoю і білою крейдею. Виходи білої крейди кампанського ярусу безперервно тягнуться в правобережних урвищах та ярах р. Десни від Грем'яча до Мезина.

Маастрихтський ярус представлений покладами білої пухкої крейди із залишками белемнітів. У верхній частині біла нухка крейди переходить у мергель або твердішу різновидність крейди. Крейда з белемнітами дає численні відслонення в правобережних схилах Десни між с. Мізин і Буженка. На південь від с. Буженка крейдові відклади взагалі занурюються під уріз р. Десни.

Палеогенова система представлена тільки відкладами нижнього відділу (канівського і бучацького ярусів). Молодіші відклади палеогену — кіївського і харківського ярусів та полтавської світи в області Новгород-Сіверського Полісся зовсім відсутні.

Відклади канівського ярусу представлені опоковидними породами та зеленими глауконітовими пісками з пісковиками.

Біля с. Редичева і Кам'янської Слободи в нижній товщі зелених пісків зустрічається фосфоритова рінів. Загальна потужність фосфоритоносного горизонту коливається від 0,15 м до 0,9 м.

На зелених глауконітових пісках з пісковиками канівського ярусу залягають жовто-охристі піски з лісковиками бучацького ярусу. Піски бучацького ярусу характеризуються мінливим механічним складом. У верхній частині вони трубозернисті, в нижній частині — більш дрібнозернисті. Пісковики залягають у товщі пісків у вигляді окремих бріл і лінз кількома прошарками. В районі с. Оболоння бучацькі відклади занурюються під рівень Десни. В Семенівському та Холменському районах виявлені палеогенові глини. Покрівлю бучацьких відкладів утворюють четвертинні відклади.

Четвертинний покрив Новгород-Сіверського Полісся порівняно з четвертинним покривом Чернігівського Полісся має значні літогенічні і стратиграфічні відмінні. Насамперед відмічається невелика потужність четвертинного покриву, в середньому вона становить 8—12 м. У північній частині є ділянки, де товщина четвертинного покриву обчислюється кількома метрами. Лініє в долині р. Десни південніше м. Шостки потужність четвертинних відкладів, представлених водно-льодовиковими і алювіальними утворами, досягає 20—25 м. Нижнім членом четвертинної товщі є морена. Підморенні лесовидні суглинки і водно-льодовикові відклади майже зовсім не зустрічаються. Морена залягає на палеогенових або крейдяних відкладах. Тому в морені і водно-льодовикових відкладах спостерігається значний вміст продуктів денудації палеогенових пісковиків і крейди. Морена часто має лесовидний вигляд. Особливо це відмічається на вододільних рівнинах лівобережжя Десни.

У Сновсько-Деснянському межиріччі та на відрогах Середньо-Руської височини в окремих місцях морена виходить на поверхню.

У формуванні ґрунтово-рослинного покриву велика роль належить

водно-льодовиковим відкладам. У Сновсько-Деснянському межиріччі поверхневі водно-льодовикові відклади займають близько $\frac{2}{3}$ загальної площини. Представлені вони глинистими пісками й супісками з потужними суглинистими прошарками, які нагадують ортзандові утвори.

В межах Деснянської лівобережної терасової рівнини вони беруть участь у будові надзаплавних терас, залягаючи на розмитій поверхні морени або на крейдяних відкладах.

На підвищенному корінному правобережжі Десни валунні суглинки перекриті лесовидними породами. Долини правобережніх приток Десни, в межах яких поширені валунні алювіальні піски й супіски, розвивають лесовий покрив на кілька лесових островів.

Окремі «кострівки» лесовидних відкладів зустрічаються і на лівобережжі Десни (Ямпільський та Глухівський райони).

Алювіальні піщані і супішані відклади поширені по долинах р. Снова, Убеді, Десни та її приток. Залягають вони на водно-льодовикових відкладах, від яких відрізняються більшою відсортуваністю і відсутністю валунів. Значні площини займають елювіально-делювіальні відклади, поширення яких зв'язане з сильно розчленованими місцевостями придолинних країв вододільних рівнин.

В орографічному відношенні Новгород-Сіверське Полісся являє собою знижений південно-західний край Середньо-Російської височини. Широка терасована долина р. Десни відчленовує від нього Сновсько-Деснянську вододільну рівнину з максимальними абсолютними висотами понад 200 м. За характером четвертинного покриву і за будовою відмінні частини Холмсько-Костобобринську морено-зандрову рівнину і Новгород-Сіверське придеснянське лесове плато.

Порівняно з Чернігівським Поліссям Новгород-Сіверське Полісся виділяється більшою еrozійною розчленованістю поверхні, що зумовлено осебливостями геологічної будови.

Четвертинні утвори відкладаються на розчленованій поверхні крейди і палеогенових відкладів і ступінь розчленування сучасного рельєфу в значній мірі залежить від характеру давнього рельєфу, зокрема від розчленованості поверхні крейди. Долини Десни та її приток, а також великі балки, очевидно, були вироблені в дочетвертинний час і сучасний напрям їх визначений нерівностями давнього рельєфу, що підтверджується зміною гіпсометрії четвертинних відкладів відповідно гіпсометрії крейдяної поверхні та опусканням морен в долини приток Десни і великих балок.

В окремих місцях виходів крейди на краю правобережного схилу долини Десни відбуваються зсуви. Південніше с. Горбова на висоті 5—6 м над рівнем Десни спостерігається зсувна тераса. Невеликі зсуви відмічені між селами Свердловкою і Редичевим. Новгород-Сіверське плато надзвичайно розчленоване ярами та балками. Густота яруженобалкової сітки перевищує 1 км/км². Така еродованість плато обумовлена не тільки розчленованістю поверхні корінних порід, але й рядом інших причин: характером покривних порід (лес і лесовидні суглинки) та близкістю глибокого місцевого базису еrozії, яким тут є р. Десна. Крім того, давнє використання земель людиною без застосування протиерозійних заходів сприяло особливо прискореному розвиткові еrozійних процесів. Окрім сучасні діючі яри досягають великих розмірів і мають багатоступеневе галуження. Північна частина Сновсько-Деснянської вододільної рівнини виділяється великою погорбованістю поверхні. В рельєфі різко виступають горби і гриви, збудовані в основі палеогеновими пісковиками та ускладнені діяльністю Дніпровського льодовника.

Погорбованість крайньої північної ділянки Новгород-Сіверського плато головним чином зумовлена наявністю крейдяних горбів, вкритих тонким шаром четвертинних відкладів (Річицька «гора» на схід від Грем'яча, горби біля с. Бучок).

Однією з характерних рис геоморфології Новгород-Сіверського Полісся є поширення форм покритого карсту. Сучасні карстові явища відмічаються в басейні р. Снов. Вони проявляються в утворенні досить великих провальних лійок, які місцеве населення називає вертебами [5].

Кліматичні умови Новгород-Сіверського Полісся більшою континентальністю, більш різким ходом кліматичних елементів, відносно холоднішою зимою, коротшим вегетаційним періодом. Середня річна температура 5—6°. Середні місячні температури січня знижуються до —7° і навіть —8° (Хутір-Михайлівський), середня місячна температура липня 18—19°. Абсолютний річний максимум температури повітря 36—37°, абсолютний мінімум повітря —36°. Таким чином, середня річна амплітуда температур повітря становить 25—27°, амплітуда крайніх температур досягає 72—73°.

Про зміну сезонів та тривалість періодів вегетації сільськогосподарських культур у межах Новгород-Сіверського Полісся можна судити по розрахунках, проведених на основі даних багаторічних метеорологічних спостережень Новгород-Сіверської та Хутір-Михайлівської метеостанцій [1, 2].

Дати переходів середньодобових температур повітря через 0,5°, 10°, 15° та тривалість періодів у днях з температурою, вищою них меж.

Станції	0,5°	10°	15°	
Новгород-Сіверський	24/III	13 IV	30/IV	22 V
	16/IX	20/X	28/IX	23/X
	237	190	151	103
Хутір-Михайлівський	26/III	14/V	2/V	27/V
	18/X	20/X	23/IX	30/VIII
	232	189	144	95

Порівняно із західними поліськими областями тривалість вегетаційного періоду, що визначається датами переходу температур через 5°, у межах Новгород-Сіверського Полісся менша на 10—12 днів, а тривалість вегетаційного періоду пізніх сільськогосподарських культур, що приблизно відповідає періоду з температурами вище 10°, менша на 12—15 днів. Період весняних і осінніх робіт скороочується на 5—10 днів.

Новгород-Сіверське Полісся дренують р. Десна з численними притоками (правобережні: Судость, Сміячка, Рома, Лоска, Убіль; лівобережні: Зноб, Свига, Івотка, Шостка, Реть) та р. Снов з лівобережною притокою Ревною. Своєрідний малюнок гідросятки: головні артерії — Снов і Десна мають загальний меридіональний напрям, притоки — широтний. В межах Новгород-Сіверського Полісся спостерігаються максымальні величини середнього багаторічного річкового стоку порівняно із стоком Українського Полісся. Так, середній модуль стоку для всього Українського Полісся становить близько 3,5 л/с з 1 км², а в районі Новгород-Сіверського і близькій до нього місцевості 4,0—4,5 л/с з 1 км² [9].

Підвищений стік Новгород-Сіверського Полісся, пов'язаний насамперед з тим, що річкові долини глибоко врізані в крейдяні породи і

завдяки цьому має місце збільшення підземного живлення рік. Однако з причин збільшення поверхневого стоку є також велика розчленованість поверхні.

На ріках Новгород-Сіверського Полісся спостерігається найменша тривалість весняної повені і відносне збільшення стокових величин на початку весняного періоду. Наприклад, тривалість весняної повені на р. Убеді становить 35 днів, на р. Івотці — 36 днів, середні модулі стоку на початку весняного періоду відповідно 4,33 л/с з 1 км² і 3,86 л/с з 1 км². Середній модуль стоку на початку весняного періоду для всього лівобережного Полісся 2,40 л/с з 1 км². Ріки області мають найменшу заболоченість басейнів порівняно з ріками інших поліських областей. Залави рік навпаки характеризуються відносно більшою обводненістю і заболоченістю, що зв'язано з виходами підземних вод верхнього тріщинуватого крейдяної товщі.

У зв'язку з вищевідміченими своєрідними рисами геолого-геоморфологічної будови та гідрокліматичних умов перебувають значні відмінності ґрунтово-рослинного покриву порівняно з іншими поліськими фізико-географічними областями.

Насамперед слід підкреслити, що в межах Новгород-Сіверського Полісся в ґрунтоутворюючих процесах визначна роль належить корінним породам — піщано-глинистим налеогеновим відкладам та мергельно-крейдяним утворам, які залігають під тонким шаром морени, водно-льодовикових та алювіальних відкладів.

Четвертинні відклади, зокрема валунні суглиники та водно-льодовикові відклади, збагачені продуктами руйнування мергельно-крейдяних порід. Ця обставина позначається на збагаченні ґрунтів поживними речовинами і зменшує кислотність дерново-лізолітических ґрунтів. Водно-льодовикові відклади, яким пасажирська роль у ґрунтоутворенні, представлена переважно тонким шаром супішаних та піщано-глинистих відкладів. Близьке залягання до поверхні валунних суглиників зумовлює формування логітажних ортштейнових горизонтів у верхній товщі ґрунтоутворюючих глинисто-піщаних та супішених порід. Створюється своєрідна двочленна система ґрунтоутвореної основи. В результаті цього ліси Новгород-Сіверського Полісся відзначаються відносним багатством видового складу за рахунок розвитку різноманітних широколистих порід. Основними провідними типами лісів є субори та сугрудки, причому спостерігається така закономірність їх поширення: на моренно-зандрових вододільних рівнинах і по проходіннях долинах поширені виключно сугрудки, які часом переходять у груди; на надзаплавних терасах сугрудки перемежуються з суборами залежно від потужності та механічного складу давньоалювіальних і водно-льодовикових відкладів. Бори мають обмежене поширення на піщаних надзаплавних терасах Снова і Десни. Здебільшого це соснові ліси штучного насадження на розбитих пісках в околицях населених пунктів.

Ландшафтною особливістю лісової рослинності Новгород-Сіверського Полісся є зміна видового складу широколистих порід у суборах і особливо сугрудках: у сугрудках місце граба займає липа. В лісах Корюківського району, які прилягають до Новгород-Сіверського Полісся із заходу, зустрічаються липові дачі, де граб ще утворює суцільні поверхні у грудах. У лісовому масиві між річками Убедю і Кистером на південно-західному краю області, граб трапляється лише поодиноко. Далі на схід, за Десну, граб не йде зовсім. Деревостан Новгород-Сіверських грудових суборів такий: в першому ярусі — сосна, в другому — дуб, липа, клен, горобіна, у підліску — ліщина, бруслана бородавчаста. Новгород-Сіверське Полісся порівняно з Чернігівським виділяється

меншим поширенням сірих лісових грунтів і відсутністю опідзолених чорноземів. До цього сірі лісові ґрунти зустрічаються майже виключно на правобережному Наддеснянському (Новгород-Сіверському) плато. На лівобережжі Десни сірі лісові ґрунти зустрічаються невеликими ареалами на вододільних рівнинах на виходах лесовидних валунних суглинків. В Кролевецькому районі відмічаються невеличкі ареали на третій надзаплавній терасі Десни. Сірі лісові ґрунти Новгород-Сіверського лесового плато надзвичайно еродовані.

Новгород-Сіверське Полісся порівняно з Чернігівським відрізняється обмеженим поширенням торф'яних ґрунтів і значно меншим поширенням болотної рослинності. Найбільші торфові болота пов'язані із заплавами рік, причому провідними угрупованнями рослинності на заплавах є лісово-чагарникова, в яких основний деревостан утворює вільха.

Ландшафтно-типологічна структура території Новгород-Сіверського Полісся характеризується такими даними:

№ п/п	Типи і підтипи місцевості	% від загальної площини
1.	<i>Tипи і підтипи місцевості поліського ландшафту</i>	
	Вододільний хвилястий моренно-зандровий тип місцевості на крейдяній основі:	83,2
	а) зbezлісений з супіщаними та глинисто-піщаними дерново-середньопідзолистими ґрунтами	18,6
	б) зbezлісений з супіщаними та глинисто-піщаними дерново-середньопідзолистими ґрунтами в комплексі з оголеними і борознистими, з поширенням денудаційних пісковиково-крейдяних горбів	6,6
2.	Приолучний яружино-балковий тип місцевості моренно-зандрових рівнин на крейдяній основі з еродованими дерново-підзолистими ґрунтами	1,2
3.	Долинно-зандровий тип місцевості:	16,8
	а) на зандрово-мореній основі з піщаними дерново-малопідзолистими ґрунтами під суборовими лісами	17,1
	б) на крейдяній основі з піщаними дерново-малопідзолистими ґрунтами під суборовими і сугрудковими лісами	11,2
	в) на зандрово-мореній основі зbezлісений з супіщаними дерново-середньопідзолистими ґрунтами	0,1
4.	Піщано-болотний тип місцевості прохідних долин	8,4
5.	Надзаплавно-терасовий тип місцевості:	1,2
	а) з піщаними дерново-малопідзолистими ґрунтами під борознями і суборовими лісами	1,6
	б) з піщаними дерново-малопідзолистими ґрунтами під борознями і суборовими лісами, з розвитком карстових явищ	0,2
	в) зbezлісений з глинисто-піщаними та супіщаними дерново-середньопідзолистими ґрунтами	13,2
6.	Надзаплавно-терасовий низинно-болотний	5,2
	<i>Tипи і підтипи місцевості лісостепового ландшафту</i>	7,8
7.	Вододільний слабохвилястий зbezлісений тип місцевості на крейдяній основі з сірими лісовими ґрунтами на грубопилуватих лесовидних супіщанках	0,2
8.	Яружино-балковий тип місцевості лесових островів на крейдяній основі з еродованими сірими лісовими ґрунтами	3,6
9.	Надзаплавно-терасовий рівнично-блудцевий зbezлісений тип місцевості з сірими лісовими ґрунтами на ліскуватих лесовидних супіщанках	2,0
	<i>Tипи і підтипи місцевості заплавного ландшафту</i>	1,6
10.	Заплавний тип місцевості:	
	а) лучно-болотний	
	б) болотно-лісистий	

Структура земельних угідь Новгород-Сіверського Полісся порівняно з Чернігівським Поліссям відрізняється меншою площею орних земель, більшою залісенністю і меншою заболоченістю. Природні комплекси поліського типу займають 83,2% загальної площини області, в тому числі вододільні типи місцевості — 26,4%, долинні — 56,6%, причому надзаплавно-терасові типи місцевості займають лише 11,4%, а долинно-зандрові — 45,2%. Природні комплекси лісостепового типу становлять 13,2% загальної площини області, в тому числі вододільні 13%, причому близько 8% території займають яружино-балкові типи місцевості з еродованими ґрунтами. Заплавні типи місцевості займають всього 3,6%.

Одну з найхарактерніших рис ландшафтно-типовогеографічної структури Новгород-Сіверського Полісся становить абсолютна перевага природних комплексів, в літогеній основі яких беруть участь крейдяні відклади. Тобто, характер сучасних фізико-географічних процесів у значній мірі визначається відкладами крейди. Найбільш яскраво це проявляється в розвитку карстових явищ та в розвитку ерозійних процесів. Крім того, вlivnі крейдяної літогененої основи проявляється у більш інтенсивному природному нагромадженні біомаси за рахунок відносно сприятливих умов розвитку рослинного покриву.

Відмінні особливості природних умов Новгород-Сіверського Полісся необхідно враховувати при розробці заходів по збільшенню продуктивності земель, по раціональному і найбільш повному їх господарському використанню. Поряд із загальнозональними заходами, спрямованими на підвищення родючості ґрунтів, на розширення площ орних земель за рахунок меліорації боліт і корінного полінішения піщаних ґрунтів, на підвищення культури ведення лісового господарства, в межах Новгород-Сіверського Полісся велике значення маєть протиерозійні заходи. Невідкладним завданням є розробка єдиної системи гідротехнічних, лісокультурних і агротехнічних заходів у контурі всього правобережного водозбору Десни, на площині понад 150000 га.

Кратке содержание

Новгород-Северская физико-географическая область зоны смешанных лесов является крайней восточной частью Украинского Полесья. Среди других полесских физико-географических областей она выделяется существенными особенностями природных условий.

Литогенная основа современных ландшафтов образовалась на юго-западном склоне Воронежского кристаллического массива. В современных физико-географических процессах непосредственно принимают участие меловые, нижнепалеогеновые, четвертичные отложения. Широкое развитие имеет овражно-балочная сеть. Характерную особенность рельфа также составляют формы покрытого карста.

Климатические условия отличаются повышенной континентальностью, относительными сокращенными безхолодными и вегетационными периодами. Область хорошо дренирована. Заболоченность наименьшая среди других областей Полесья. Многие стоки сравнительно постоянны (до 40—45 м³/с с 1 км²). В формирования почвенного покрова значительную роль играют ортитейновые водно-ледниковые и лессовые ландшафты.

Наиболее распространеными типами лесов являются смешанные леса с большим участием широколистевых видов, при этом граб заменяет липу и клен. Отличительную особенность ландшафтно-типологической структуры составляет широкое развитие овражно-балочных и долинных типов местности на меловом основании.

В системе мероприятий по борьбе с отрицательными явлениями природы значительно место должны занимать противоэрозионные мероприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроклиматический справочник по Черниговской области. Гидрометеоиздат, 1953.
2. Агроклиматический справочник по Сумской области. Гидрометеоиздат, 1958.

3. Глібко М. І., Фізико-географічне районування Центрального, Київського та Східного Полісся УРСР, Нариси про природу сільського господарства Українського Полісся, Вид-во КДУ, 1955.
4. Закревська Г. В., Геологічний та геоморфологічний нарис Чернігівського Полісся, Труди Інституту геології АН УРСР, вип. III, 1936.
5. Ланько А. І., Про деякі геоморфологічні особливості Лівобережного Полісся Української РСР, Вісник КДУ, Серія геології та географії, № 1, вип. 1, 1958.
6. Ланько А. І., Особливості ландшафтної структури території Чернігівської області та питання раціонального господарського використання її земельних угідь. Географічний збірник Українського географічного товариства, № 3, 1960.
7. Ланько А. І., Маринич А. М., Попов В. П., Порывкина О. В., Цысь П. Н., Физико-географическое районирование Украинской ССР для целей сельского хозяйства. Материалы к III съезду Географического общества Союза ССР, Ленинград, 1959.
8. Погребняк П. С., Лісорослинні умови Лівобережного Полісся Української РСР, Труди з лісової досвідної справи на Україні, вип. X, Хрк., 1928.
9. Пустовойт С. П., Водний режим рік Українського Полісся, Нариси про природу і сільське господарство Українського Полісся, Вид-во КДУ, 1955.
10. Тектоніка територій Української РСР та Молдавської РСР, Вид-во АН УРСР, К., 1959.

М. І. ЩЕРБАНЬ

РАДІАЦІЙНИЙ РЕЖИМ РОСЛИНИХ ПОКРИВІВ У РАЙОНІ КАНЕВА

Формування мікроклімату окремих ділянок земної поверхні відбувається в значній залежності від їх радіаційного режиму, що забезпечує енергетичні запаси для метеорологічних процесів приземного шару атмосфери. Радіаційний режим ділянок різко ускладнюється при наявності рослинного покриву.

Вивчення радіаційного режиму ділянок, зайнятих рослинністю, може бути виконано двома способами: шляхом безпосередніх польових експериментальних досліджень або ж із підходом розрахунків. У першому випадку кількісні показники радіаційного режиму рослинного покриву одержують внаслідок досліджень, виконаних на відповідних ділянках за допомогою актинометричної апаратури з урахуванням погодних умов і стану діяльної поверхні. При розрахунках радіаційних величин використовуються формули, таблиці або монограми різних авторів. Досвід показує, що більша точність характеристики радіаційного режиму будь-якої території забезпечується при використанні матеріалів експериментальних вимірювань. Ось чому ми використаємо дані польових досліджень, виконаних у районі Канева протягом 1955—1957 рр.

Об'єктами нашого дослідження були лісові масиви, чагарникові зарості, а також сільськогосподарські угіддя, в радіаційному режимі яких, крім багатьох спільніх рис, є ряд відмінностей.

Загальною спільною рисою радіаційного режиму вищезгаданих рослинних покривів є зміна їх прозорості у відношенні до сумарної радіації протягом року, вегетаційного періоду і дня.

Звичайно прозорість рослинного покриву характеризується величинами коефіцієнта прозорості (P), який одержують за формулою $P = \frac{Q'}{Q}$, де Q' — сумарна радіація, яка проникає через рослинний покрив до поверхні ґрунту, Q — сумарна радіація, вимірюна над рослинним покривом або на відкритій території. Таким методом, наприклад, користувалися М. І. Сахаров (1940), З. І. Пивоварова та Б. І. Гуляєв (1958).

Використання цього методу розрахунку коефіцієнта прозорості виправдане у випадку густого рослинного покриву, коли до поверхні ґрунту проникає незначна частина радіації.

Якщо ж рослинний покрив зріджений і до поверхні ґрунту проникає значна кількість сумарної радіації, причому є можливість роздільного визначення інтенсивності прямої сонячної і розсіяної радіації, то і кое-